

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о прекращении производства по делу

18 октября 2011 года

г. Армавир, Краснодарского края

председательствующего
при секретаре

Армавирский городской суд
Краснодарского края в составе
Лантух В.В.,
Фоменко Р.Э.,

с участием: помощника прокурора г. Армавира – Белоус Н.В., представителя
МАДОУ «Детский сад для детей раннего возраста № 1» - Мокуха Т.Д. (приказ №
124-Л от 14.09.1994 года), представителя администрации муниципального
образования город Армавир – Вирясова К.С. (дов. № 01-54/55/18 от 31.05.2011
года), представителя управления социальной защиты населения в г. Армавире –
Быковой Е.М. (удостоверение № 29 от 18.08.2011 года),

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2904/11 по иску
прокурора г. Армавира выступающего в интересах неопределенного круга лиц к МАДОУ
«Детский сад для детей раннего возраста № 1», администрации муниципального
образования город Армавир о признании незаконным бездействия по созданию
беспрепятственного доступа маломобильных граждан к объектам социальной
инфраструктуры,

у с т а н о в и л :

Прокурор г. Армавира, выступая в порядке ст. 45 ГПК РФ в интересах
неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском к МАДОУ «Детский
сад для детей раннего возраста № 1», администрации муниципального образования город
Армавир о признании незаконным бездействия по созданию беспрепятственного доступа
маломобильных граждан к объектам социальной инфраструктуры, мотивируя тем, что в
ходе проверки деятельности муниципального дошкольного образовательного учреждения
«Детский сад для детей раннего возраста № 1» выявлены нарушения законодательства о
социальной защите инвалидов в Российской Федерации, а именно вход в помещение
образовательного учреждения не оборудован пандусами для вертикального перемещения
маломобильных граждан с одного уровня горизонтальной поверхности на другой в
соответствии с требованиями, установленными строительными нормами и правилами
Российской Федерации, считая, что бездействие ответчиков нарушаются права
маломобильных граждан на беспрепятственный доступ к образовательному учреждению,
просил удовлетворить требования в полном объеме.

В судебном заседании помощник прокурора г. Армавира – Белоус Н.В. обратилась
в суд с заявлением о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска, так как,
с учетом конструктивных особенностей здания, 1951 года постройки невозможно
провести реконструкцию здания детского сада для беспрепятственного доступа в него
маломобильных граждан, в то же время администрацией детского сада была установлена
кнопка вызова персонала для маломобильных граждан, что согласовано с общественным
объединением инвалидов города Армавира, УСЗН в г. Армавире выдан паспорт
доступности объекта для инвалидов, тем самым отпали основания для обращения в суд.

Представители ответчиков – Мокуха Т.Д. и Вирясов К.С., а также представитель
третьего лица – Управления социальной защиты населения в г. Армавире – Быкова Е.М.
не возражали против прекращения производства по делу.

Выслушав доводы сторон, исследовав материалы дела, суд находит, что отказ от
иска не нарушает интересов и охраняемых законом прав сторон, а так же третьих лиц и
отказ от иска судом принимается.

В соответствии с п. 3 ст. 220 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу в случае, если истец отказался от заявленного требования и отказ принят судом.

Суд разъяснил истцу последствия прекращения производства по делу, в случае отказа от заявленного требования, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, о чем сторона дала соответствующую расписку.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 220, 221 ГПК РФ, суд,

о п р е д е л и л:

Гражданское дело № 2-2904/11 по иску прокурора г. Армавира выступающего в интересах неопределенного круга лиц к МАДОУ «Детский сад для детей раннего возраста № 1», администрации муниципального образования город Армавир о признании незаконным бездействия по созданию беспрепятственного доступа маломобильных граждан к объектам социальной инфраструктуры, производством прекратить.

Разъяснить истцу, что при отказе от заявленного требования вторичное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Определение может быть обжаловано в Судебную коллегию по гражданским делам Краснодарского краевого суда в течение десяти дней через Армавирский городской суд.

Председательствующий

